

Aanwezig : Rob Hermans - Voorzitter
Veronica de Vos - Secretaris
Ferry Zwanikken - Penningmeester
Marcel Vos - Bestuurslid
Rob Smittenaar - Bestuurslid
Notulen : Veronica de Vos - Secretaris

1. Opening voorzitter

- Voorzitter Rob Hermans opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.
- Het aantal aanwezige leden is 51
- 15 leden hebben zich vooraf schriftelijk hebben afgemeld.
- Hij meldt dat de vereniging momenteel 139 leden telt en spreekt de wens uit dat dit aantal verder groeit, omdat een grotere vertegenwoordiging de positie van de bewoners versterkt.

2. Mededelingen bestuur

- De laatste vergadering is alweer een paar maanden geleden. Via de 'BWO-actueel' geven we de leden, als er verschillende zaken te melden zijn, een tussentijdse stand van zaken. Via de 'BWO-mail' zullen korte berichten worden verstuurd.
- Daarnaast wordt stilgestaan bij het vertrek van bestuurslid Annemarie Marlet, die vanwege haar privésituatie heeft besloten haar bestuursfunctie neer te leggen. Het bestuur respecteert haar beslissing en zal op een later moment op passende wijze afscheid van haar nemen.
- Ook wordt aandacht gevraagd voor een ordelijk verloop van de vergadering. Vragen worden voortaan via de microfoon gesteld zodat alle aanwezigen de discussie kunnen volgen.
- Ten slotte spreekt de voorzitter waardering uit voor bewonersinitiatieven, waaronder de recent georganiseerde rommelroute. Het bestuur vindt het positief dat bewoners zelf activiteiten organiseren die bijdragen aan de onderlinge verbondenheid op het park.

3. Notulen vorige ledenvergadering 29/01/2026

- De notulen zijn doorgenomen en goedgekeurd, de actiepunten zijn opgevolgd
- **Vorderingszaak:** De groep bewoners die betrokken is bij de zogenaamde vorderingszaak heeft inmiddels overleg gevoerd onder begeleiding van Marcel Vos en Veronica de Vos. De conclusie van deze bijeenkomst was dat verdere escalatie op dit moment niet wenselijk wordt geacht en de procedure voorlopig "on hold" blijft, maar ontwikkelingen wel actief worden gevolgd.
- **Gemeenteverslagen:** Naar aanleiding van eerdere kritiek op onduidelijkheid over afspraken met de gemeente heeft het bestuur een nieuwe werkwijze ingevoerd. De gesprekken worden opgenomen, de BBRT werkt een verslag uit en na goedkeuring van de gemeente wordt het een officieel vastgesteld verslag. Hierdoor moet voor allen duidelijk worden welke afspraken zijn gemaakt en welke acties zijn afgesproken.

4. Notaris en statuten

- De conceptstatuten zijn aan alle leden toegestuurd.
- Van twee leden zijn reacties ontvangen. Deze zijn waar mogelijk verwerkt.
- Het bestuur heeft inmiddels een notaris gevonden die bereid is de stukken formeel uit te werken. Diverse notaris-kantoren bleken wegens drukte niet beschikbaar.
- Verwachting is dat de definitieve statuten in augustus of september aan de leden kunnen worden voorgelegd.
- Het bestuur bedankt de leden die inhoudelijk hebben meegedacht.

5. Kascontrole 2025 en begroting 2026

- Penningmeester Ferry Zwanikken licht de financiële situatie van de vereniging toe.

Bankrekening BBRT	Beginsaldo 1-1-2025 € 1.640,78
	Exploitatiesaldo 2025 1.645,00
	Eindsaldo € 3.285,78
- De kascontrole is uitgevoerd door Cor van der Horst en Francy Peters
- Volgens de kascommissie zijn de inkomsten en uitgaven gecontroleerd, blijkt de administratie volledig inzichtelijk en zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. De leden verlenen decharge aan het bestuur. Met dank aan Judith de Natris.
- De kascommissie spreekt haar waardering uit voor het werk van de penningmeester en adviseert de vergadering decharge te verlenen.
- Voor de volgende kascontrole is een nieuwe kascommissie samengesteld. Marieke Oudt en Hans Meininger hebben zich hiervoor aangemeld.
- De begroting is eerder vastgesteld tijdens de vergadering van januari en is nu als voortgangsrapportage gepresenteerd.

6. ACM

- Het bestuur heeft inmiddels rechtstreeks contact met twee projectmanagers van de ACM.
- Volgens het bestuur verloopt dit contact constructief en worden vragen doorgaans snel beantwoord.
- De ACM had Tergouw een last onder dwangsom opgelegd wegens het ontbreken van een gescheiden administratie. Volgens de ACM had Tergouw deze op 15 maart moeten voldoen, maar bleek aanvullende informatie nodig. Tergouw heeft uiteindelijk op 15 mei voldoende informatie aangeleverd en wordt daarom geen verdere dwangsom opgelegd.
- Het bestuur heeft Tergouw inmiddels gevraagd om inzage in de administratie van 2025. Doel hiervan is inzicht te krijgen in netwerkvergoedingen, onderhoudskosten en reserveringen voor vervanging van infrastructuur.
- Volgens informatie van de ACM heeft Tergouw toegezegd concrete stappen te zetten richting aanleg van de nieuwe infrastructuur. De ACM verwacht bewijs van de opdrachtverstrekking aan aannemer Van Dalen.
- Daarnaast heeft de ACM het bestuur gevraagd direct melding te maken zodra daadwerkelijk met graafwerkzaamheden wordt gestart.
- Vraag uit de zaal: Waarom heeft de ACM geen dwangsommen geïnd terwijl Tergouw niet tijdig voldeed. Het bestuur antwoordt dat de ACM uiteindelijk heeft besloten geen dwangsommen te innen omdat Tergouw alsnog aan de verplichtingen heeft voldaan. Het bestuur merkt daarbij op dat geïnde dwangsommen naar de overheid gaan en niet bijdragen aan de oplossing van de infrastructuurproblemen.

7. Gemeente Overbetuwe

- Het bestuur heeft inmiddels twee gesprekken gevoerd met wethouder Wijnte Hol en betrokken ambtenaren.
- Volgens het bestuur was het eerste gesprek vooral afhoudend en werd veel verwezen naar het argument dat Residence Tergouw particulier terrein is.
- Tijdens het meest recente gesprek ervaart het bestuur meer bereidheid van de gemeente om haar verantwoordelijkheid te onderzoeken.
- De gemeente heeft toegezegd te onderzoeken hoe bewoners formeel betrokken kunnen worden bij toekomstige besluitvorming.
- De huisadvocaat van de gemeente onderzoekt de juridische positie van de gemeente en de veiligheidssituatie op het park, evenals de mogelijke verplichtingen richting bewoners.
- Het bestuur heeft aangedrongen op tijdige inzage in de concept-intentievereenkomst tussen gemeente en Tergouw.
- De gemeente heeft toegezegd de vereniging hierover actief te informeren.
- Het bestuur wil structureel overleg met de gemeente in plaats van incidentele gesprekken, dit is toegezegd.
- Een specifiek onderwerp was toegang van bewoners tot de gemeentelijke milieustraat. De vraag ligt nu formeel bij de gemeente. Wethouder Wijnte Hol heeft de ambtelijke organisatie opdracht gegeven dit te onderzoeken.
- Het bestuur licht toe dat een pro-forma handhavingsverzoek is ingediend. Doel hiervan is te laten onderzoeken welke verantwoordelijkheid de gemeente heeft en of veiligheid, brandgevaar en infrastructuur aanleiding geven tot handhaving.
- Diverse bewoners spreken hun zorg uit over het tempo van de procedures.
- Een bewoner merkt op dat jarenlang overleg weinig heeft opgeleverd en vraagt of verdere juridische stappen noodzakelijk worden.
- Het bestuur antwoordt dat juridische stappen nadrukkelijk worden overwogen, maar dat eerst de lopende onderzoeken van gemeente en ACM worden afgewacht.

8. Tergouw/infrastructuur

- Het bestuur heeft meerdere gesprekken gevoerd met Patrick van Doesburg, Martijn Snel en Mieke van Tergouw
- Het bestuur benadrukt dat altijd meerdere bestuursleden aanwezig zijn om te voorkomen dat achteraf onduidelijkheid ontstaat over gemaakte afspraken.
- Een belangrijk discussiepunt was dat tijdens gesprekken met Tergouw werd verwezen naar betalingsgedrag van individuele bestuursleden. Het bestuur heeft duidelijk gemaakt dat bestuursleden ook gewone bewoners zijn en persoonlijke betalingskwesties geen relatie hebben met hun bestuursfunctie. Deze zaken mogen niet gebruikt worden om de vereniging onder druk te zetten. Dit wordt door het bestuur als een duidelijke grens beschouwd.
- Martijn Snel heeft aangegeven dat, zolang er bestuursleden zijn die niet aan alle betalingsverplichtingen hebben voldaan, het bestuur van de BBRT door Tergouw niet als gesprekspartner wordt erkend.
- Op de vraag wie Martijn Snel is antwoordt de voorzitter dat Martijn Snel door Tergouw is ingehuurd als projectontwikkelaar en adviseur die namens Tergouw gesprekken voert met gemeente, ACM en bewonersvereniging.

9. Open gesprek

- a. Het grootste deel van de avond staat in het teken van de aangekondigde aanleg van de nieuwe infrastructuur. Het standpunt van het bestuur is dat zij niet tegen de aanleg van de infrastructuur zijn, maar wel tegen voorfinanciering door bewoners. Daarnaast is de grote vraag wie het moet betalen, gezien het extra geïnde geld in het verleden. Er moet eerst volledige duidelijkheid en transparantie komen over kosten, planning en verantwoordelijkheden.
- b. Belangrijkste zorgen zijn gedeeld en besproken. Vooral de zorgen over de onbekende kosten zoals:
 - het ontbreken van de plannen voor vervanging riool en water
 - de aansluitkosten van de woningen
 - aangekondigde doorbelasting van ACM-boetes
 - Door Tergouw geopperde doorbelasting van:
 - financieringskosten van de leningen van Tergouw
 - loonkosten Patrick van Doesburg/Martijn Snel/....?
 - extra kosten onderzoek gemeente

- c. Een bewoner vraagt zich af hoe het mogelijk is dat bewoners verantwoordelijk worden gehouden voor nieuwe kosten terwijl jarenlang netwerkvergoedingen zijn betaald. Zij vraagt bovendien of niet onderzocht moet worden of teveel betaalde netwerkvergoedingen uiteindelijk moeten worden terugbetaald. Het bestuur geeft aan dat juist daarom inzage in de gescheiden administratie van groot belang is.
- d. Tevens wordt de vraag gesteld hoe het straks moet gaan voor mensen die alle genoemde kosten niet zomaar kunnen betalen?
- e. De algemene stemming onder de aanwezigen:
 - aanleg van veilige infrastructuur is noodzakelijk
 - bewoners willen duidelijkheid vóórdat zij betalen
 - inzage in de boekhouding moet plaatsvinden inzicht te krijgen in de betaalde netwerkkosten en de uitgaven
 - de vereniging moet betrokken blijven bij alle gesprekken
 - juridische mogelijkheden moeten open blijven wanneer overleg onvoldoende resultaat oplevert

Het bestuur deelt deze zorgen en geeft aan daarom geen steun te geven aan voorfinanciering, zoals gevraagd door Tergouw, zonder volledig inzicht.

10. Rondvraag

- Naast de zorgen over alle kwesties rondom de infrastructuur spreken 2 leden zich erover uit dat het ook een verbetering is voor het park als de infra op order is, we onderdeel worden van de gemeente en de waarde van onze huizen hoog blijft. Antwoord: het bestuur zou dat feitelijk ook willen, maar we worden nu eenmaal niet als gesprekspartner erkend door Tergouw
- Een bewoner meldt dat het bellen van het calamiteiten nummer niets oplevert, er wordt niet opgenomen. Ook per mail worden vragen zelden beantwoord.

11. Afsluiting

- Fijne vakantie allemaal en tot de volgende ALV die rond september zal plaatsvinden.

12. Actiepunten

	Omschrijving	Wie
1	Inzage verkrijgen in de gescheiden administratie van Tergouw over 2025	Bestuur
2	Tergouw om aanvullende informatie vragen over: opdracht aan Van Dalen - planning - kosten - financiering.	Bestuur
3	Vastgestelde verslagen van gesprekken met de gemeente delen met de leden	Bestuur
4	Juridische mogelijkheden onderzoeken rond: netwerkvergoedingen - doorbelasting van kosten - mogelijke terugvordering van teveel betaalde bedragen.	Bestuur
5	Verdere uitwerking en afronding van de statutenwijziging met de notaris	Bestuur
6	Vervolgonderzoek naar de positie van bewoners bij een eventuele overdracht van infrastructuur aan de gemeente	Bestuur
7	Gemeente blijven volgen op de toezegging inzake een milieupas voor bewoners	Bestuur