



Oosterhout, 26 augustus 2026

Betreft: inzage in en duidelijke afspraken over infrakosten 2021-2025

Geachte directie,

De BBRT wil voorkomen dat de noodzakelijke aanleg van de nieuwe nutsvoorzieningen opnieuw vastloopt in een discussie over geld. Daarom vragen wij Tergouw om de voortgang van het werk los te zien van de discussie over de rekening van circa € 1.694 per woning. Openheid over de cijfers en een goede controle kunnen duidelijkheid geven zonder dat het werk vertraging oploopt.

In een afzonderlijke brief vraagt de BBRT om een bijgewerkt infrastructuurplan. De twee verzoeken horen bij elkaar: het plan moet laten zien wat Tergouw wil uitvoeren, wanneer en tegen welke kosten; deze brief gaat over wat bewoners al hebben betaald en of kosten mogelijk dubbel worden berekend. Wij houden de verzoeken bewust apart, zodat wachten op het plan geen reden kan zijn om inzage in bestaande cijfers uit te stellen. Dat Tergouw alle bewoners tegelijk informeert, hoeft praktisch overleg met de BBRT niet in de weg te staan.

1. Wat eerder is vastgesteld

In het eindvonnis van 1 mei 2024 bepaalde de kantonrechter voor de partijen in de AV2000-procedure welke parknetwerkkosten Tergouw mocht doorberekenen: werkelijke kosten die met facturen zijn onderbouwd, toegestane afschrijvingen (investeringen die over meerdere jaren worden verdeeld) en 5% administratiekosten. De zaak liet ook zien dat iedere betwiste factuur zo concreet mogelijk moet worden beoordeeld en dat dubbele posten moeten worden geschrapt.

Wij zeggen niet dat dit vonnis automatisch geldt voor alle bewoners of dat daarmee al over de nieuwe rekening is beslist. Het geeft wel een bruikbare en bij Tergouw bekende manier om de kosten te controleren: met duidelijke cijfers, facturen en zonder dubbeltellingen.

De ACM heeft daarnaast in haar besluit van 18 december 2025 vastgesteld dat Tergouw verantwoordelijk blijft voor het gas- en elektriciteitsnet totdat Liander het beheer daadwerkelijk heeft overgenomen. Tergouw moet voor die netten een aparte boekhouding voeren. De ACM zag geen goede reden om het graven van de sleuf afhankelijk te maken van vooruitbetaling door bewoners of van overname door de gemeente. In mei 2026 meldde de ACM dat Tergouw de boekhouding had gescheiden en had toegezegd Liander zo snel mogelijk het nieuwe net te laten aanleggen. De ACM houdt in de gaten of Tergouw die toezegging nakomt.

Ons gezamenlijke belang: het werk kan doorgaan, terwijl zorgvuldig wordt vastgesteld óf bewoners moeten betalen en, zo ja, hoeveel - zonder een nieuwe escalatie.

2. Inzage in de kosten over 2021-2025

Zoals eerder afgesproken, maken door de BBRT aangewezen bestuursleden graag gebruik van de mogelijkheid om de stukken in te zien. Als gegevens over 2021 en 2022 al volledig in het dossier van de eerdere rechtszaak zitten, kan Tergouw daarnaar verwijzen. Wij willen per jaar graag het volgende kunnen controleren:

- een overzicht van de werkelijk betaalde netwerkkosten, met de bijbehorende facturen van leveranciers en aannemers, eventuele creditnota's en een aansluiting met de boekhouding
- een verdeling van de kosten over elektriciteit, gas, water en riolering. Kosten voor afzonderlijke kavels, andere bedrijfsonderdelen of werkzaamheden die niet voor bewoners zijn uitgevoerd, moeten daarbij apart herkenbaar zijn
- een overzicht van de investeringen in de netten: wat is aangeschaft, wanneer, voor welk bedrag, in hoeveel jaar dit wordt afgeschreven en welk bedrag per jaar is geboekt
- het bedrag dat Tergouw per jaar aan bewoners heeft gefactureerd én daadwerkelijk heeft ontvangen voor netwerk-/parknetwerkkosten, los van energietarieven, voorschotten en andere parkbijdragen;

- hoe de kosten over de bewoners zijn verdeeld en hoe de eventuele opslag van 5% administratiekosten is berekend
- de offerte, opdracht, facturen en financiering achter het bedrag van circa € 1.694 per woning, inclusief btw, het aantal woningen of kavels waarover het bedrag is verdeeld en welk deel betrekking heeft op gas/elektriciteit en welk deel eventueel op water/rioo

Wij stellen voor dat Tergouw vooraf een digitale inhoudsopgave stuurt en de stukken daarna digitaal of tijdens één inzagemoment beschikbaar stelt. Gegevens van bedrijven of personen die niet nodig zijn voor de controle, kunnen worden afgeschermd. De bestuursleden willen redelijke afspraken over vertrouwelijkheid maken, zolang zij de belangrijkste bevindingen met het bestuur en de bewoners mogen delen.

3. Vijf punten waarop wij graag een duidelijk antwoord krijgen

Om te voorkomen dat hierover later verschillende verhalen ontstaan, vragen wij Tergouw de volgende punten één voor één te beantwoorden:

Onderwerp	Vraag aan Tergouw
1. Voortgang werk	Kan Tergouw bevestigen dat de start en voortgang van het graafwerk niet (meer) afhangen van betaling of incasso van de rekening van circa € 1.694? En dat bewoners die niet hebben betaald daardoor niet anders worden behandeld bij de aansluiting, planning of dienstverlening?
2. Soort rekening	Gaat het bedrag van € 1.694 volgens Tergouw om een definitieve rekening, een voorschot of een voorlopige schatting? Graag ontvangen wij voor zowel de AV2000 als de AV2016 de bepaling waarop Tergouw de rekening baseert, met de berekening erbij
3. Geen dubbele kosten	Kan Tergouw bevestigen dat kosten die al zijn betaald via tarieven, netwerkvergoedingen, eerdere rekeningen, afschrijvingen, reserves of individuele aansluitkosten, niet opnieuw in deze bijdrage zitten?
4. Correctie na control	Kan Tergouw bevestigen dat een bedrag dat aantoonbaar te hoog of dubbel is, of niet aan bewoners in rekening mag worden gebracht, wordt gecorrigeerd? Dat openstaande rekeningen dan worden verlaagd en dat te veel betaalde bedragen worden terugbetaald of - als de bewoner dat wil - verrekend
5. Overleg met BBRT	Kan Tergouw bevestigen dat alle bewoners tegelijk rechtstreeks kunnen worden geïnformeerd én dat er daarnaast regelmatig overleg met de BBRT kan plaatsvinden over zaken die alle bewoners raken?

4. Praktische afronding

Wij ontvangen graag binnen 14 dagen na de datum van deze brief een schriftelijk antwoord op de vijf punten. Ook vragen wij u binnen 21 dagen een datum voor de inzage voor te stellen. Als Tergouw een punt niet kan bevestigen, horen wij graag waarom en op welke stukken dat standpunt is gebaseerd.

Omdat Tergouw inmiddels financiering heeft geregeld, gaan wij ervan uit dat het graafwerk kan doorgaan zonder eerst de betwiste bijdrage bij alle bewoners te innen. Als Tergouw dit anders ziet, vragen wij u dat duidelijk uit te leggen en te onderbouwen.

De BBRT bespreekt de uitkomsten van de inzage en de verdere aanpak graag met de directie. Met deze brief erkennen de BBRT en de bewoners geen betalingsverplichting. Bewoners en de partijen bij eerdere rechtszaken behouden al hun rechten.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Bestuur BBRT

Rob Hermans - Voorzitter

Veronica de Vos - Secretaris

Ferry Zwanikken - Penningmeester

Marcel Vos - Bestuurslid

Rob Smittenaar - Bestuurslid